

Toelichtende nota gemeenteraad 30 juni 2014



Aanwezig:

Voorzitter: VANDEN BUSSCHE Paul

Raadsleden: VANHESSCHE Daniël, LIEVENS Georges, MONTEYNE Jacques, VANHAVERBEKE Heidi, ACKE Joël, DEREPPER Franky, POLLET Jan, LOUIS Isabelle, LOYSON Siska, D'HOEDT Annie, SLABBINCK Luc, CASTELEYN Frank, ORBIE Geert, VAN ACKER Lies, DHAESE Annemieke, VERMAUT Han, DAENEKINDT Caroline, HENDRICKX Nadia, SABBE Cindy

Gemeentesecretaris: ACKE Gabriël

Verontschuldigd: DEPREE Geert, BOGAERT Hendrik, COUDEVILLE Claudia

Aanwezig ter zitting: STORME Paul, voorzitter OCMW

1 Goedkeuring verslag vorige zitting.

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan het verslag van de vorige zittingen, dd. 26 mei 2014.

- deel I – openbare zitting
- deel II – geheime zitting

2 Kerkfabrieken - Centraal Kerkbestuur Jabbeke - jaarrekeningen 2013 - advies

DEBAT

Raadslid Geert Orbie vraagt wat er met het positieve resultaat van de rekening van de kerkfabrieken gebeurt.

Schepen Heidi Vanhaverbeke antwoordt hierop dat dit overgedragen wordt naar het budget van het volgende boekjaar.

BEHANDELING

Overeenkomstig artikel 55 §2 van het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten zijn de rekeningen van de kerkfabrieken onderworpen aan het advies van de gemeenteraad. Dit advies moet worden uitgebracht binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat de dag na het inkomen van de rekeningen bij de gemeenteoverheid.

De rekeningen 2013 van de respectievelijke kerkfabrieken vertonen de volgende resultaten:

1. Kerkfabriek Sint Blasius Jabbeke.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 41.726,97 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 178.497,08 euro.

Het exploitatieresultaat van het eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 136.770,11 euro.

Het exploitatieresultaat van de vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 109.774,00 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 130.670,00 euro.

Het algemene exploitatieresultaat vertoont een overschot van 103.673,89 euro.
Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een tekort van 51.823,30 euro.
Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 51.823,30 euro en er waren geen investeringsuitgaven.

2. Kerkfabriek Sint Eligius Snellegem.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 6.818,47 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 50.785,98 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 43.967,51 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 63.406,32 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 71.540,98 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 90.979,79 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten en investeringsuitgaven ten bedrage van 101,51 euro.

3. Kerkfabriek Sint Jan de Doper Stalhille.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 11.473,64 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 50.807,13 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 39.333,49 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 29.958,44 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 38.157,91 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 28.782,86 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar geen investeringsontvangsten en ook geen investeringsuitgaven.

4. Kerkfabriek Sint Vedastus Zerkegem.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 8.919,41 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 75.669,60 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een tekort van 66.750,19 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 21.525,05 euro.

Er werd een gewone exploitatietoelage vanwege de gemeente ontvangen ten bedrage van 71.962,77 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 26.737,63 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 302.848,03 euro en investeringsuitgaven ten bedrage van 15.466,41 euro.

Het investeringsresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 30.302,35 euro.

Het investeringsresultaat sluit af op 317.683,97 euro.

5. Kerkfabriek H.Mauritius Varsenare.

Er waren gedurende het eigen financieel boekjaar exploitatieontvangsten ten bedrage van 62.636,60 euro en exploitatie-uitgaven ten bedrage van 45.886,20 euro.

Het exploitatieresultaat eigen financieel boekjaar vertoont een overschot van 16.750,40 euro.

Er waren overboekingen voor een bedrag van 18.738,16 euro.

Het exploitatieresultaat vorige financiële boekjaren vertoont een overschot van 46.733,20 euro.

Het algemeen exploitatieresultaat vertoont een overschot van 44.745,44 euro.

Er waren gedurende het financieel boekjaar investeringsontvangsten ten bedrage van 265.203,57 euro en investeringsuitgaven ten bedrage van 283.941,73 euro. Er waren overboekingen voor een bedrag van 18.738,16 euro.

Het investeringsresultaat sluit af op 0 euro.

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt gunstig advies verleend aan de rekening van het jaar 2013 van de kerkfabriek Sint Blasius te Jabbeke, de kerkfabriek Sint Eligius te Snellegem, de kerkfabriek Sint Jan de Doper te Stalhille, de kerkfabriek Sint Vedastus te Zerkegem en de kerkfabriek H. Mauritius te Varsenare.

Artikel 2:

Dit advies wordt samen met de bij de verschillende rekeningen horende bewijsstukken aan de provinciegouverneur overgemaakt.

3 Veiligheid - engagementsverklaring ter uitvoering van het masterplan voor het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten

DEBAT

Raadslid Han Vermaut vraagt of de engagementsverklaring ook een deelname aan het bestuur inhoudt.

Door de burgemeester wordt verduidelijkt dat er gevraagd wordt aan de gemeente om hun ambtenaren die instaan voor veiligheid de opleidingen te laten volgen in dit opleidingscentrum en niet in een ander centrum. Dit is niet bindend maar wel een engagement van de gemeente om gebruik te maken van deze faciliteit en zonder dat daarbij bestuursverantwoordelijkheid genomen wordt.

BEHANDELING

De opleidingen voor de veiligheidsdiensten zijn in volle ontwikkeling. De uitbouw van een hedendaags, kwaliteitsvol en praktijkgericht opleidingsaanbod in West-Vlaanderen is hierin cruciaal. Dit aanbod dient - in nauw overleg met de politie- en hulpverleningszones - deels centraal en deels decentraal te worden georganiseerd.

Voor de centrale provinciale basisopleidingsinfrastructuur en de gespecialiseerde praktijkinfrastructuur werd gekozen om dit bovenlokaal te organiseren in het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten (POV) te Zedelgem.

Hiervoor werd een onderbouwd masterplan ontwikkeld. Samengevat, voorziet dit masterplan in de renovatie en uitbouw van de basisopleidingsinfrastructuur en specifieke oefeninfrastructuur voor de politie-, brandweer en ambulanciersschool.

Het provinciebestuur voorziet voor deze infrastructurele uitbouw een aanzienlijke financiële inbreng, namelijk de aankoop van de site (en uitbreidingsgronden) en een fundamentele bijdrage van circa 15 miljoen euro (over 2 legislaturen) in de renovatie en infrastructurele uitbouw van het POV. Hierdoor wordt de financiële last van dit infrastructuurproject quasi volledig ten laste genomen door het provinciebestuur.

Dit provinciaal engagement op het vlak van de infrastructurele uitbouw van het POV werd bevestigd door de provincieraad in zitting van 23 januari 2014. Daarbij wenst de provincie geen rol te spelen in de inhoudelijke uitwerking en organisatie van het opleidingsaanbod. Het is de taak van de twee scholen, WOBRA vzw (West-Vlaams Opleidingscentrum voor Brandweer-, Reddings- en Ambulancediensten) en WPS vzw (West-Vlaamse Politie school), om in nauwe samenspraak met het werkveld, de zones/lokale besturen, dit aanbod (inhoudelijk, organisatorisch en geografisch) af te stemmen op de opleidingsbehoeften.

Concreet betekent dit dat de provincie West-Vlaanderen vragende partij is om ter verantwoording en onderbouwing van haar financiële inbreng in de infrastructuur van het POV een engagement te verkrijgen van de gemeenten om effectief de uit te bouwen infrastructuur te benutten voor opleiding

van hun veiligheidsdiensten. Wat er uiteindelijk centraal en decentraal zal georganiseerd worden, zal door de scholen samen met de zones/lokale besturen uitgewerkt kunnen worden.

Om deze reden werd een engagementsverklaring uitgewerkt. Hierin engageren de diverse partners, provinciebestuur, de scholen (WOBRA vzw en WPS vzw), de facilitaire vzw voor de veiligheidsdiensten (WFIV vzw, die het masterplan zal uitvoeren), de politie- en brandweerzones en de steden en gemeenten, om dit masterplan op lange termijn te erkennen als een strategisch opleidingsproject.

Er wordt gevraagd om deze engagementsverklaring ter goedkeuring voor te dragen aan de gemeenteraad.

ENGAGEMENTSVERKLARING TER UITVOERING VAN HET MASTERPLAN VOOR HET PROVINCIAAL OPLEIDINGSCENTRUM VOOR VEILIGHEIDSDIENSTEN

Tussen:

- *Provinciebestuur West-Vlaanderen*
- *Vzw West-Vlaams Facilitair Instituut voor Veiligheidsdiensten (WFIV) en de leden: Brandweervereniging West-Vlaanderen (BVWV), Instituut voor Medische en Dringende Hulpverlening (IMDH), West-Vlaams Opleidingscentrum voor Brandweer-, Reddings- en Ambulancediensten (WOBRA) en West-Vlaamse Politieschool (WPS),*
- *19 West-Vlaamse politiezones en 4 West-Vlaamse hulpverleningszones (OPZ), hierna zones genoemd*
- *64 gemeentebesturen*

Alle partners erkennen het belang van de verdere uitbouw van een hedendaags, kwaliteitsvol en praktijkgericht opleidingsaanbod in West-Vlaanderen ten behoeve van de veiligheidsdiensten. Dit aanbod wordt rekening houdend met de geografische eigenheid van de provincie- deels centraal en deels decentraal georganiseerd, waarbij in onderling overleg een afweging zal gebeuren tussen elementen zoals onder meer schaalvoordelen (financieel, infrastructureel, ...), pedagogische afwegingen, geografische nabijheid, complementariteit en capaciteitsbenutting met andere opleidingsinfrastructuur in de provincie. Voor de centrale provinciale basisopleidingsinfrastructuur en gespecialiseerde praktijkinfrastructuur bevestigen de partners de strategische en bovenlokale rol van het POV te Zedelgem, waarvoor een onderbouwd masterplan werd uitgewerkt. Hierbij erkennen de partners- omwille van het engagement van het provinciebestuur- dit masterplan, op lange termijn, als een strategische opleidingsproject.

Concreet ondersteunen de partners de uitvoering van dit masterplan POV respectievelijk op volgende wijze:

- *Het provinciebestuur engageert zich om:*
 - o *De site en uitbreidingsgronden te verwerven en prioritair deels of geheel in erfpacht te geven aan het WFIV, en desgevallend ook aan derden (in samenspraak met het WFIV);*
 - o *De renovatie, uitbouw en instandhouding van de basisopleidingsinfrastructuur en oefeninfrastructuur op het POV te financieren.*
- *Het WFIV engageert zich om het investeringsprogramma en het beheer van het POV in samenspraak met het provinciebestuur uit te voeren met als doel een kwaliteitsvolle opleidingsinfrastructuur aan te bieden aan de scholen (tevens in overleg met de politie –en brandweerzones) en deze infrastructuur ook ter beschikking te stellen van het provinciebestuur en de veiligheidsdiensten. Infrastructurele samenwerking met derden zal in samenspraak met het provinciebestuur gebeuren. Het WFIV zal een overeen te komen canon betalen,*
- *De scholen, WOBRA vzw en WPS vzw, engageren zich om de opleidingsinfrastructuur maximaal te benutten door een opleidingsaanbod uit te werken dat afgestemd is op de opleidingsbehoeften gedetecteerd zowel bij de federale overheid als de lokale zones. Hiertoe zullen de scholen aan de politie -en brandweerzones via de bestuurs- en overlegorganen een transparant en participatief*

samenwerkingsmodel (voor bestuursorganen, opleidings- en andere overlegorganen) aanbieden.

- De politie -en brandweertzones engageren zich om voor hun opleidingsbehoeften binnen het overlegde financieringsmodel maximaal een beroep te doen op het aanbod van WOBRA vzw en WPS vzw en specifiek voor de gecentraliseerde opleidingen op de bijhorende infrastructuur van het POV te Zedelgem. Daarnaast engageren de politie –en brandweertzones zich voor hun bijdrage in de uitwerking van het participatief samenwerkingsmodel (door deelname in bestuursorganen, opleidings- en andere overlegorganen) en in dit kader ook de scholen te informeren over hun eigen opleidingsnoden en interne initiatieven.
- De gemeenten en steden engageren zich het POV te erkennen als het centraal opleidingscentrum van West-Vlaanderen voor de veiligheids- en reddingsdiensten en staan mede in voor het beheer van het POV.

BESLUIT:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de engagementsverklaring ter uitvoering van het masterplan voor het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten, zoals goedgekeurd door de Provincieraad op 23 januari 2014.

4 Reglementen – retributiereglement naar aanleiding van verzoeken tot verwijdering van straatbomen

Dit agendapunt wordt verdaagd.

5 Ruimtelijke ordening - inbreidingsproject Jabbeke - beslissing omtrent de realisatie - begeleidingsopdracht

DEBAT

Raadslid Geert Orbie benadrukt dat er inhoudelijk geen probleem is ten aanzien van het voorstel. Het enige wat niet duidelijk is, is wie zal beslissen over welk van de projecten zal gekozen worden. Dat de gemeenteraad dit zal moeten goedkeuren is duidelijk, maar wie beslist over het project?

De burgemeester antwoordt dat voor de werken, zoals bij de bouw van het vrijetijdscentrum Jabbeke, een jury zal samengesteld worden. In het verleden zetelden daarin een schepen, de ambtenaar planologie, een stadsarchitect, een architectuurcriticus en een ervaren architect. De samenstelling van de jury zal ook nog voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Raadslid Luc Slabbinck vraagt of het bestuur de integratie van het postkantoor en de pastorie in het project in overweging neemt.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat dit in de toekomst uit de studie zal blijken. Ook het feit of dit haalbaar is, zal moeten bekeken worden. Het postgebouw van Jabbeke staat op de lijst van te verkopen gebouwen. De vraag of de gemeente recht van voorkoop heeft wanneer een postgebouw te koop wordt aangeboden werd ook al door collega-burgemeesters gesteld.

Raadslid Orbie vult aan dat het jammer zou zijn om zo'n project te realiseren om daarna tot de vaststelling te komen dat het postgebouw nadien te koop wordt aangeboden.

Door de gemeentesecretaris wordt aangevuld dat er in het ruimtelijk uitvoeringsplan opgenomen is dat het postgebouw niet kan aangeboden worden voor privaat gebruik. Wanneer de mogelijkheid zich voordoet kan het postgebouw geïntegreerd worden in het project.

BEHANDELING

Meer dan 10 jaar geleden werd door de gemeenteraad de optie genomen om over te gaan tot het realiseren van het vrijetijdscentrum Jabbeke en om daarna de ruimte in het centrum te herbestemmen in het kader van een inbreidingsproject ten behoeve van huisvesting.

Hiervoor werd in de loop van 2008 door WVI (95011) reeds een kleine studie met scenario-analyse opgemaakt.

In de zomer van 2012 werd het vrijetijdscentrum in gebruik genomen en begin 2013 werd goedkeuring gegeven voor het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Jabbeke-Centrum Inbreiding' met medegaand onteigeningsplan.

Intussen werd gewerkt aan de verwerving van de restzones, zodat nu kan overgegaan worden tot de verdere realisatie.

Het areaal van het project is verworven door de gemeente of in eigendom van OCMW Jabbeke, met uitzondering van enkele kleinere nog lopende onteigeningen waarvoor in voorkomend geval de inbezitstelling kan gevraagd worden aan de vrederechter.

Er werd vanuit de cel planologie een streefschets opgesteld (278944). Er werd een onderzoek gedaan naar de beste aanpak voor de realisatie. Daaruit blijkt dat er mogelijkheden zijn voor:

- de verkoop aan de hoogste bieder
- een verkoop onder voorwaarden:
 - het voorafgaandelijk verbindend maken van een masterplan via ontwerpwedstrijd
 - het voorafgaand aanstellen van een architect via ontwerpwedstrijd
 - het voorafgaand aanstellen van een architect via de openoproefprocedure van de Vlaamse bouwmeester
- het opzetten van een publiek-private samenwerking, waarbij de gemeente zelf participeert in de realisatie.

Vanuit het planningsteam wordt voorgesteld om te kiezen voor een procedure van verkoop onder voorwaarden, waarbij er een ontwerpwedstrijd wordt georganiseerd voor het opmaken van een masterplan dat als verbindende voorwaarde wordt opgelegd bij de verkoop.

Een dergelijke procedure 'Design and Build' houdt in dat verschillende teams een offerte kunnen indienen (teams bestaande uit architect, ingenieur en eventueel aannemer). Dergelijke offerte houdt een voorstel in met betrekking tot de inrichting van de ruimte, het voorgenomen bouwprogramma en de prijs die de gemeente dan ontvangt voor de ingebrachte grond.

Daarna kan dan verder onderhandeld worden met de winnaar van de wedstrijd om te komen tot een verkoop onder de voorwaarde die bekomen zijn via het winnend concept.

Aan de gemeenteraad wordt vooreerst ten principiële gevraagd om dit voorstel van regeling van de procedure te willen goedkeuren.

Om een dergelijke procedure tot een goed einde te kunnen brengen is het aangewezen om beroep te doen op een trajectbegeleiding via een gespecialiseerd bureau.

Omdat de gemeente Jabbeke voor het geheel van zijn planningsprocessen beroep doet op consult van Grontmij en het de bedoeling is om het geheel van het uitwerken en het opvolgen van de wedstrijd te laten gebeuren via het gemeentelijk planningsteam (schepen, externe consultant, deskundige planologie en de gemeentesecretaris), werd aan Grontmij gevraagd om hun voorstel en inzicht voor de

organisatie hiervan te willen meedelen.

Daaruit blijkt dat er een planning vooropgesteld wordt over een periode van 1 jaar en dat de kosten voor de trajectbegeleiding geraamd worden op 50.000 euro. Anderzijds wordt in dit kader gepoogd om zoveel als mogelijk de praktische uitvoering van de wedstrijd te organiseren via de eigen diensten.

De kosten voor het verderzetten van het project zijn voorzien onder 2014/ACT-87/0620-00/2140007/BESTUUR/CBS/600/IE-3/U - Plannen en studies - Activa in aanbouw - Uitgave - € 50.000 - (actie 87 = Inbreidingsproject Jabbeke-centrum).

Voor dit onderdeel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om goedkeuring te willen verlenen voor het ontwerp van de ereloonopdracht en voor het organiseren van de projectbegeleiding.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent principiële goedkeuring voor de realisatie van het project 'Jabbeke Centrum Inbreiding' via een procedure van openbare verkoop, waarbij een verbindend masterplan zal worden opgelegd.

Artikel 2:

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het aangaan van een ereloonovereenkomst in het kader van het opstellen van een wedstrijd houdende de opmaak van een masterplan en haalbaarheidsstudie.

Artikel 3:

De opdracht zal gegund worden na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf en voor een maximale kostprijs van 50.000 euro zoals voorzien in het budget 2014 onder actie 87.

6 Overheidsopdrachten - bibliotheek - filiaal Varsenare - aankoop ICT voor zelfuitleen - ontwerp

DEBAT

Raadslid Geert Orbie vraagt of er een tabel kan bezorgd worden van het aantal uitleningen in de bibliotheek Jabbeke en Varsenare.

Schepen Heidi Vanhaverbeke belooft om een afschrift van het jaarverslag van de bibliotheek te bezorgen.

BEHANDELING

De gemeenteraad,

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om over te gaan tot de aankoop en installatie van een RFID (Radio frequency identification) gebaseerde uitleen- en beveiligingssysteem in het bibliotheekfiliaal van Varsenare.

De raming voor aankoop van dit systeem bedraagt 18.000 euro.

Het gaat in casu over de uitbreiding van een bestaand systeem van RFID gebaseerd automatische uitleen- en beveiligingssysteem van de firma Aturis zoals deze in 2012 werd in gebruik genomen in hoofdbibliotheek Jabbeke (GR 2/4/2012).

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp voorgelegd houdende het lastenboek waarbij volgende onderdelen zijn opgenomen

- Software
- 2 zelfuitleenstations
- 1 meubel
- 1 personeelsstation
- Antidiefstalsysteem met klantenteller
- Onderhoud & service

Deze overheidsopdracht kan gegund worden na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf, waarbij er, gelet op het feit dat het gaat om een uitbreiding aan een bestaand informaticaplatform, een beperking is met betrekking tot de marktbevraging.

Deze investering komt niet meer in aanmerking voor subsidiëring door de Provincie West-Vlaanderen omwille van het feit dat reeds voor de installatie in de hoofdbibliotheek anno 2012 een provinciale subsidie van 50% van de totale investering met een maximum subsidiebedrag van 16.000 € werd ontvangen. Elke gemeente kan slechts eenmalig van de provinciale impulsiesubsidie genieten.

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt goedkeuring gegeven aan het ontwerp voor de aankoop en levering van RFID-gebaseerd uitleen- en beveiligingssysteem in bibliotheekfiliaal van Varsenare, voor de geraamde kostprijs van 18.000 euro

Artikel 2:

De opdracht wordt gegund na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

Artikel 3:

Deze opdracht zal gefinancierd worden door middel van de kredieten ingeschreven in het gewone budget code ACT-42 (art 767/742/53 anno 2012).

7 Overheidsopdrachten - aanlegsteiger Nieuwege - aanstellen landschapsarchitect - onderhandelingsprocedure

DEBAT

Raadslid Geert Orbie laat zijn enthousiasme uit over het initiatief. Het raadslid verwijst wel naar een op een bepaald moment storende geurhinder in de buurt.

BEHANDELING

Het kanaal Gent-Oostende loopt voor een groot deel dwars door de gemeente Jabbeke. Op landschappelijk vlak is deze groene strook een waardevolle natuurzone en op economisch vlak draagt de vaart bij tot de ontwikkeling van de lokale economie. De riviervaart op het kanaal vormt dan ook een belangrijk en aantrekkelijk onderdeel van het toeristisch-recreatief aanbod van onze gemeente.

Naar aanleiding van de recreatieve uitbouw van de kanaalkorrel ter hoogte van de Nieuwegebrug werd in 2011 aan de beheerder van het kanaal, Waterwegen en Zeekanaal, hun standpunt hieromtrent gevraagd.

Er is het akkoord van NV Waterwegen en Zeekanaal, dd. 28 juni 2011, tegen het aanleggen van een steiger voor riviervaart ter hoogte van de Nieuwegebrug te Varsenare mits de gemeente Jabbeke

optreedt als bouwheer en er een vlottende aanlegsteiger aangelegd wordt.

In de loop van 2013 was er de oproep van de Vlaamse Landmaatschappij betreffende de voorziening van 100.000 euro voor het uitvoeren plattelandprojecten in de Groene Gordel Brugge en het Landschapspark Bulskampveld. Lokale besturen, verenigingen, bedrijven, scholen en particulieren konden hiervoor aanvragen voor kortlopende, kleinschalige projecten indienen en mogelijks een projectsubsidie van 50% ontvangen.

Door het schepencollege werd hierop beslist om voor het bouwen van een aanlegsteiger voor pleziervaartuigen ter hoogte van de Nieuwegebrug een projectaanvraag in te dienen.

Op 31 januari 2014 werd er door Vlaams minister-president Kris Peeters een cofinanciering toegekend ten bedrage van maximaal 20.000 euro mits de steiger ook toegankelijk is voor kano's en kajaks. Bovendien dient het project afgerond te zijn voor 31 december 2014.

Door het college van burgemeester en schepenen werd ondertussen een onderhandelingsprocedure opgestart tot het aanstellen van een ontwerper voor het inrichten van een aanlegsteiger voor pleziervaartuigen, kano's en kajaks ter hoogte van Nieuwegebrug te Varsenare.

De aanlegsteiger zou met een lengte van 20m de mogelijkheid bieden tot het aanmeren van 2 boten (pleziervaart) en het ponton met lengte van 6 meter biedt de mogelijkheid om per twee aan te meren. Deze werken worden nu geraamd op 65.190 euro excl. BTW of 78.879,90 euro incl. BTW

in het BBC-plan van de gemeente werd dit project nog niet voorzien. In de sfeer van dit project was er een voorziening onder actie 70 - Voorziening van terreinen en uitrusting ten behoeve van avontuursport en Paintball (AP-30 - investeringsvoorziening 250.000 euro).

Er wordt voorgesteld om dit project onder de doelstelling goed uitgeruste gemeente en een aangepast actieplan AP-30 'Avontuursporten en recreatieve voorzieningen' bij te voegen naar aanleiding van de eerstvolgende herziening van het BBC en budget.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het ontwerp van het project 'aanlegsteiger Nieuwegebrug te Varsenare'.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met het aanstellen van de ontwerper.

Artikel 3:

De werken zullen gegund worden via de procedure van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vooraf.

8 Financiën - overdracht - brandweer - tweede voorstel afrekening 2006 tem 2010 - advies

DEBAT

Raadslid Geert Orbie vraagt of er geriskeerd wordt om bij een procedure bij de Raad van State nog meer te moeten betalen? Hoeveel zal het inschakelen van een advocaat kosten?

De burgemeester antwoordt negatief. Er kan geen hoger bedrag aan de gemeente aangerekend worden. Oorspronkelijk waren Jabbeke, Bredene en Alveringem akkoord om samen een procedure aan te

spannen. Nu zitten deze drie gemeente niet meer op hetzelfde spoor. De procedure van het kortgeding is achterhaald. De gemeente Jabbeke is nog steeds niet akkoord met de herberekening. Bredene is echter wel akkoord en stopt met procederen. Na de definitieve beslissing door de gouverneur heeft de gemeente 60 dagen tijd om al of niet in beroep te gaan bij de Raad van State

BEHANDELING

Door de gemeenteraad werd op 17 maart reeds negatief geadviseerd ten aanzien van het eerste voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdrage voor de brandweer voor de jaarrekening 2006 – 2010 (272981).

Jabbeke werd toen gevraagd om 2.440.893 euro te betalen voor die vijf jaar.

Het bezwaar van de gemeenteraad had betrekking op :

- de betwisting van de bevoegdheid van de gouverneur om aldus een berekening op te maken
- de niet toegelaten terugwerkende kracht bij de berekening op basis van artikel 10 van de wet betreffende de civiele bescherming zoals ingevoerd op 24 januari 2013
- de toegepaste berekeningsmethoden en de niet behoorlijke motivering van de bestuursbeslissing van de gouverneur
- de kennelijke onredelijke eindafrekening die een veelvoud betrof van de afrekening van de vorige jaren waarbij verwezen werd naar de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur:
 - de onverenigbaarheid met het gewettigd vertrouwen in de afrekeningen zoals de vorige jaren
 - de vergelijking met andere bediende gemeenten in West-Vlaanderen die slechts een minvoud moesten bijdragen
 - de motivering van het detail van de eindafrekening
 - het nalaten van een behoorlijke voorafgaande communicatie
- inhoudelijk werden verder bedenkingen gemaakt t.a.v. de berekeningsmethode :
 - het niet in aanmerking nemen van de dotatie van het gemeentefonds in hoofde van de bedienende gemeente waardoor een dubbele ontvangst dreigt te ontstaan
 - het bezwaar ten aanzien van de 100% aanrekening op basis van bevolkingscijfer en kadastraal inkomen
 - de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen

Ondergeschikt werd zelfs verwezen naar de verjaring die intussen reeds kan ingetreden zijn.

Met een schrijven van 15 mei 2014 (281712) ontvangt de gemeente een tweede voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdrage voor de brandweer voor de jaarrekening 2006 t/m 2010.

Het tweede voorstel onderscheidt zich van het eerste voorstel door een correctiefactor die wordt toegepast bij de bepaling van de netto-kosten van de bedienende gemeenten voor de (niet) aanwezigheid van Seveso-bedrijven.

De gouverneur onderscheidt “hoogdrempelige Seveso-bedrijven” en “laagdrempelige Seveso-bedrijven”:

- gemeenten met “hoogdrempelige Seveso-bedrijven” worden vermenigvuldigd met factor 1,05
- gemeenten met “laagdrempelige Seveso-bedrijven” worden vermenigvuldigd met factor 1,025
- gemeenten zonder Seveso-bedrijf worden vermenigvuldigd met factor 1

De correctie is wel a priori beperkt, in die zin dat geen enkele gemeente meer mag betalen dan de eigen kosten.

Dus in concreto voor Jabbeke :

Stad Brugge geeft aanrekening van een netto-kost van 6.137.470 euro.

Op basis van het inwonersaantal en kadastraal inkomen moest Brugge 90,96% van de netto-kost betalen Jabbeke hiervan 9,04% of 554650 euro voor het jaar 2006 (oorspronkelijk voorstel).

| | | | | | |
|----------|--------------|--------|--------------|------------|------------|
| Brugge | 6.137.470,45 | 90,96% | 5.582.819,55 | 554.650,90 | Jabbeke |
| Oostende | 4.392.112,03 | 84,83% | 3.725.843,02 | 666.269,01 | Bredene |
| Veurne | 436.964,23 | 76,21% | 333.029,48 | 103.934,76 | Alveringem |

Nu wordt een risicofactor van 1,050 (5% op de eigen netto-kosten) aangerekend zodat Brugge nu 95,51% van de kosten moet dragen en Jabbeke 4,49% of 275.509 euro voor het jaar 2006.

| | | | | | | | |
|----------|--------------|--------|-------|------|--------------|------------|------------|
| Brugge | 6.137.470,45 | 90,96% | 1,050 | 0,96 | 5.861.960,53 | 275.509,93 | Jabbeke |
| Oostende | 4.392.112,03 | 84,83% | 1,050 | 0,89 | 3.912.135,17 | 479.976,86 | Bredene |
| Veurne | 436.964,23 | 76,21% | 1,025 | 0,78 | 341.355,21 | 95.609,02 | Alveringem |

Op zich dus een voor Jabbeke veel gunstiger berekening maar hier moeten toch enige kanttekeningen gemaakt worden. Deze netto-kosten worden slechts als basis gebruikt voor het vaststellen van het aandeel van de beschermde gemeenten.

Deze wordt vastgesteld volgens onderstaande formule, zoals bepaald in de wet op de civiele bescherming, artikel 10, §4

art. 10 §4 1° W. 31/12/1963:
De gemeente die over geen brandweerdienst beschikt, betaalt jaarlijks een door de gouverneur vastgestelde bijdrage welke berekend wordt als volgt:

$$C = F \cdot (r/R + p/P)/2$$

verduidelijking vd formule:

C = aandeel te betalen door beschermde gemeente
F = de in aanmerking komende kosten van al de gemeenten-gewestelijk groepscentrum van de categorie waartoe de gemeente behoort, verhoogd of verlaagd overeenkomstig punten 4° en 5° van §2, en na aftrek van de aandelen gedragen door de gemeenten-gewestelijke groepscentra van bedoelde categorie

F categorie Z = 2.199.147,27
F categorie Y = 851.095,80

r = het jongste kadastraal inkomen van de betrokken gemeente (op 1° van het jaar waarop de omslag wordt berekend)
R = het totaal van de r van de gemeenten die geen gewestelijk groepscentrum zijn en behoren tot dezelfde categorie
p = bevolkingscijfer van de betrokken gemeente (op 1° van het jaar waarop de omslag wordt berekend)
P = het totaal van de p van de gemeenten die geen gewestelijk groepscentrum zijn en behoren tot dezelfde categorie

Dit maakt dat volgende aanrekeningen worden gemaakt:

1° voorstel van de gouverneur (maart 2014)

| Categorie Y | | | |
|----------------|------------------|----------------------|---------------------|
| Alveringem | 4.887,00 | 1.890.667,00 | 176.798,34 |
| Bredene | 15.118,00 | 7.254.837,00 | 606.707,72 |
| Jabbeke | 13.572,00 | 6.434.952,00 | 541.348,61 |
| totalen | 33.577,00 | 15.580.456,00 | 1.324.854,67 |

2° voorstel van de gouverneur (mei 2014)

| Categorie Y | | | |
|--------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| Alveringem | 4.887,00 | 1.890.667,00 | 113.576,47 |
| Bredene | 15.118,00 | 7.254.837,00 | 389.753,24 |
| Jabbeke | 13.572,00 | 6.434.952,00 | 347.766,09 |
| totalen | 33.577,00 | 15.580.456,00 | 851.095,80 |

Daaruit blijkt dat dit voor Jabbeke erg nadelig uitkomt.

| 1e voorstel | Nettokost | Aanrekening | 2e voorstel | Nettokost | Aanrekening |
|--------------------|------------|-------------|--------------------|------------|-------------|
| Jabbeke | 554.650,00 | 541.348,00 | Jabbeke | 275.509,93 | 347.766,09 |
| Bredene | 666.269,00 | 606.707,00 | Bredene | 479.976,86 | 389.753,24 |
| Alveringem | 103.934,00 | 176.798,00 | Alveringem | 95.609,02 | 113.576,47 |

| Procentuele vermindering tov voorstel 1 | Daling nettokost per gemeente | Aanrekening |
|--|-------------------------------|-------------|
| Jabbeke | 50% | 64% |
| Bredene | 72% | 64% |
| Alveringem | 92% | 64% |

Ten gevolge van de inbreng van een risicofactor “Seveso”, is er een vermindering van 50% van de netto-kost van Jabbeke.

Bij de bereken van het aandeel van de beschermde gemeenten wordt deze vermindering van 50 % voor Jabbeke deels teniet gedaan (verhoging naar slechts 64%), ten voordele van Bredene.

Hoewel het nieuwe voorstel van de gouverneur een belangrijke minkost betekent toont één en ander ook het betwistbaar karakter van de aangewende criteria:

(1) Aan de ontvangstenzijde voor de bedienende gemeenten is er een zekere logica wanneer rekening gehouden met het aantal Seveso-bedrijven.

| ONTVANGSTEN | 1e voorstel | 2e voorstel | | Sevesobedrijven |
|--------------------|-------------|-------------|-----|-----------------|
| Brugge | 915.683,61 | 636.542,63 | 70% | 6 |
| Oostende | 924.632,13 | 738.339,98 | 80% | 2 |
| Veurne | 129.638,89 | 121.313,16 | 94% | 1 |

(2) Deze logica is er veel minder aan de kant van de bediende gemeenten zoals hierboven aangetoond. Bij de drie gemeenten, bediend door een Y-korps, wordt na berekening van de netto-kost van elke gemeente apart, toepassing gemaakt van een zeker herverdelingsprincipe.

Daarbij worden de kosten van de drie bediende gemeenten herverdeelt opnieuw op basis van KI en inwonersaantal. De vraag kan hier gesteld worden waarom opnieuw toepassing wordt gebruikt van deze cijfers ten aanzien van een totaal ander referentiekader (bediende gemeenten i.p.v. bedienende stad), waarbij de ene gemeente geen uitstaan heeft met de andere gemeente.

Bovendien kan de vraag gesteld worden waarom aan de ontvangtzijde hier geen gebruik wordt gemaakt van herverdeling, of waarom dit wel wordt toegepast aan de kant van de bediende gemeenten. Na de toepassing van de herverdelingsformule blijkt dat de berekende netto-kosten van Jabbeke stijgen met 21% (Alveringem stijgt met 18%), daar waar de kosten van Bredene dalen met 23%. Dus naast het op zich nemen van een deel van de kosten van Brugge, als bediende gemeente, neemt Jabbeke blijkbaar ook een deel van de kosten op zich van Bredene. Nochtans wordt Jabbeke niet bediend door Bredene en wordt Bredene op zich ook niet bediend door Brugge.

Wanneer de vergelijking gemaakt worden met andere bediende gemeente (beschermd door een Z-korps) vergelijkbaar met Jabbeke op basis van inwonersaantal en KI, is er nog steeds een kloof tussen de grootte van bijdrages, die moeilijk te aanvaarden is.

| | Inwonersaantal | KI | Bijdrage 2006 2 ^e voorstel |
|----------|----------------|-----------|---------------------------------------|
| Damme | 10.899 | 4.387.897 | 211.282 euro |
| Ichtegem | 13423 | 4.941.967 | 250.248 euro |
| Beernem | 14.642 | 6.224.856 | 290.958,57 euro |
| Jabbeke | 13.572 | 6.434.952 | 347.766 euro |

Net zoals bij het eerste voorstel wordt vastgesteld dat de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen van toepassing blijft. Het discretionair karakter wordt bevestigd door de opnieuw gebrekkige motivering van 2^e voorstel.

De toevoeging van de risicofactor Seveso kan gezien worden als indicatie dat de minister van Binnenlandse Zaken bevestigt dat bij de afrekening met meer dan enkel KI en inwonersaantal rekening gehouden moet worden. Echter, de vertaling en toepassing hiervan blijkt arbitrair te zijn.

Overeenkomstig artikel 10 §4, 3^o van de wet d.d. 31/12/1963 betreffende de civiele bescherming beschikt de gemeenteraad over 60 dagen om over dit voorstel een gemotiveerd advies uit te brengen. In het gegeven geval (zie verdere onderstaande motivering) zijn er voldoende elementen aanwezig om het voorstel tot definitieve kostenberekening ongunstig te adviseren en om aan het schepencollege opdracht te geven om aldus alle rechtsmiddelen aan te wenden.

(m.b.t. tot het ingestemde KORTGEDING: door het nieuwe voorstel van aanrekening van de gouverneur(1.388.158,61 euro i.p.v. 2.440.893) is er veel minder sprake van een moeilijk te herstellen nadeel en een absolute hoogdringendheid, waarbij de financiën en de goede werking van de gemeente in het gedrang komen. In die omstandigheid werd door het schepencollege beslist om in deze procedure afstand van geding te doen.)

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad herneemt haar bezwaren zoals ingebracht naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad van 17 maart 2014 ten aanzien van het eerste voorstel van afrekening met betrekking tot de kosten van de brandweer over de jaren 2006-2010. In het bijzonder worden de volgende argumenten ook ingeroepen ten aanzien van het tweede voorstel van definitieve afrekening forfaitaire bijdrage brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010:

- de betwisting van de bevoegdheid van de gouverneur om aldus een berekening op te maken
- de niet toegelaten terugwerkende kracht bij de berekening op basis van artikel 10 van de wet betreffende de civiele bescherming zoals ingevoerd op 24 januari 2013
- de toegepaste berekeningsmethoden en de niet behoorlijke motivering van de bestuursbeslissing van de gouverneur

- de kennelijke onredelijke eindafrekening die een veelvoud betrof van de afrekening van de vorige jaren waarbij verwezen werd naar de schending van het beginsel van behoorlijk bestuur:
 - de onverenigbaarheid met het gewettigd vertrouwen in de afrekeningen zoals de vorige jaren
 - de vergelijking met andere bediende gemeenten in West-Vlaanderen
 - het ontbreken van motivering over het detail van de eindafrekening
 - het nalaten van een behoorlijke voorafgaande communicatie
- inhoudelijke bedenkingen t.a.v. de berekeningsmethode:
 - het niet in aanmerking nemen van de dotatie van het gemeentefonds in hoofde van de bedienende gemeente waardoor een dubbele ontvangst dreigt te ontstaan
 - het bezwaar ten aanzien van de 100% aanrekening op basis van bevolkingscijfer en kadastraal inkomen
 - de al te discretionaire aanrekening van een vast percentage van 15% voor de oneigenlijke taken van de brandweer en voor de bijdrage van de Z-korpsen

Artikel 2:

De gemeenteraad verleent opnieuw ongunstig advies ten aanzien van het voorstel van afrekening zoals ter kennis gegeven door de gouverneur op 15 mei 2014, waarbij aanvullend benadrukt wordt dat:

- de aanrekening van de risicocriterium seveso-bedrijven weliswaar een belangrijk voordeel oplevert voor de gemeente, maar evenzeer een arbitraire invulling betekent
- de aanrekening onder de bediende gemeenten voor gevolg heeft dat er voor Jabbeke een aanzienlijk verschil ontstaat zonder oorzaak of motivering tussen de eigenlijke kosten (2006: 275.510 euro) en het voorstel van aanrekening (2006: 347.766 euro).

9 Financiën - gemeentebelastingen en -retributies - Belgische paspoorten - aanpassing retributie naar aanleiding van de verlaging van de kostprijs van aanmaak

De gemeente voorziet in het afleveren van paspoorten tegen kostprijs.

Sinds 1 juni 2014 is de kostprijs gedaald voor een gewoon paspoort van 32 bladzijden aangevraagd in normale procedure met 6 euro.

De prijsverlaging wordt door de gemeente Jabbeke gevolgd en aldus toegepast vanaf 1 juni 2014.

De nieuwe kostprijs wordt aangepast in het belastingreglement.

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de prijsverlaging voor een gewoon paspoort van 32 bladzijden aangevraagd in normale procedure van 71 euro naar 65 euro.

Artikel 2:

De wijziging wordt opgenomen in het belastingreglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 23 december 2013.

10 Toegevoegd agendapunt – raadslid Luc Slabbinck - vragen betreffende de werking van het containerpark

“Ik stel vast dat de briefjes met de vermelding van de Ticket Fracties nog altijd niet correct zijn.

Bij mijn volgende bezoeken stel ik het volgende vast:

| <i>Bezoek</i> | <i>Vorige provisie</i> | <i>Totaal te betalen</i> | <i>Nieuwe provisie</i> | <i>Schuld</i> |
|---------------|------------------------|--------------------------|------------------------|---------------|
| 13/05/2014 | 44 euro | 1,5 euro | 46,5 euro | 4 euro |
| 4/6/2014 | 42 euro | 0,5 euro | 45,5 euro | 4 euro |
| 7/6/2014 | 42,5 euro | 0,5 euro | 46 euro | 4 euro |
| 8/6/2014 | 41,5 euro | 1,5 euro | 44 euro | 4 euro |

Ik stel dus vast dat er nog niets veranderd is. Wanneer ik aan de verantwoordelijke van het containerpark of hij al iemand gezien heeft van de gemeente, is het antwoord negatief. Wij moeten hier zelf ons plan trekken. Blijkbaar was er reeds een IT specialist langsgekomen om het probleem op te lossen. Zou opgelost geweest zijn. Ik stel echter het tegenovergestelde vast.

Verder wist de man me te vertellen dat ze het aantal containers die weggebracht worden, redelijk verminderd is. De containers van 40 kubiek, waar het tuinafval in gedeponeerd wordt, wordt nu meer beladen dan vroeger, gewoon omdat ze met de laadbak van de kraan het groen aandammen in de container zodat er veel meer in kan. Het zelfde wordt gedaan met de containers voor het papier- afval. Telkens ze een kant sluiten, kruipt iemand van het personeel in de container om het papier te gaan opstapelen tot tegen de valluiken. Vervolgens proppen ze alles vol tot aan de zijkanten aan de andere zijde.

Wat ik niet kan verstaan is dat de gemeente geld durft te vragen voor metaalafval. De gemeente verdient hier momenteel veel geld aan. Het recycleren van ijzer brengt geld op. Ikzelf heb de proef op de som genomen: 40 kg ijzer naar nv Heindryckx gebracht en heb hiervoor 5,4 euro ontvangen. Er was maar een fractie van de ruimte in mijn wagen ingenomen met dit afval. Wanneer ik hetzelfde naar het containerpark zou gebracht hebben, dan zou het me minimum 2,5 euro gekost hebben. Mijn winst was dus 7,9 euro.

Ik zou de retributie voor oud ijzer stopzetten, want de gemeente is de mensen op verkeerde gedachten aan het brengen.

Ik weet dat vanuit budgettair standpunt het heel moeilijk is om een weegbrug aan te schaffen. Maar wat doe je dan met het volgende gebeurde verhaal.

's Morgens komt de eigenaar langs met een aanhangwagen met één grote boomwortel. Hij diende hiervoor 20 euro te betalen. 's Namiddags laat dezelfde eigenaar dezelfde aanhangwagen aanbieden, volgepropt met dennenboompjes (van een afsluiting) van 2 meter hoog en de aanhangwagen zit propvol. Hiervoor betaalt hij maar 8 euro.

Niet te verklaren.

Ik vermoed dat hier een beetje willekeur in het spel is en het afhankelijk is van de persoon die de computer bedient.

Wij vragen dat er een doorzichtiger beleid wordt gevoerd en dat aan het probleem van de tickets zo snel mogelijk een oplossing geboden wordt.

Ik heb nog altijd geen deftig antwoord gekregen op mijn constante schuld van 4 euro. Zal ik die moeten betalen of wordt dit nogmaals supplementair afgetrokken.

Graag een toelichting."

Schepen Isabelle Louis antwoordt dat de terecht opgemerkte maar duidelijk foute vermelding op het ticket van het containerpark in orde zal komen. De 4 euro die op het ticket vermeld staat betreft de brandbare afvalfractie die door de inwoner zal moeten betaald worden. Er moet ook bij ieder bezoek een halve euro ingangsgeld voor het containerpark betaald worden.

Er kan echter niet akkoord gegaan worden met de opmerking van het raadslid over de willekeur van de aanrekening van het afval. Er kan niet altijd vergeleken worden met de grootte of de aangeboden hoeveelheid van de afvalstukken. Grote boomwortels vergen bijvoorbeeld een veel grotere verwerkingskost dan eenzelfde volume kleine boomwortels.

11 Toegevoegd agendapunt – raadslid Luc Slabbinck - Samenwerking tussen Federale Politie en politiezone De Kouter, betreffende de sterkere toestroom van illegalen op het grondgebied van de gemeente Jabbeke

“Sinds de sluiting van de parking langs de autosnelweg te Westkerke wordt er een verhoogde concentratie van illegalen waargenomen op het grondgebied van Jabbeke.

De Federale Politie is enkel bevoegd voor de controles langs de autosnelwegen. De Politiezone De Kouter heeft daar geen bevoegdheden.

Herhaaldelijk heb ik vastgesteld dat er illegalen in de vooravond de Gistelsesteenweg oversteken ter hoogte van de Kerkeweg. Ze wandelen richting de Pélichybrug om vandaar zich te gaan verstoppen in de velden langs het benzinstation richting Oostende. Daar stoppen uiteraard heel wat vrachtwagens die verder rijden richting Calais.

Ik zou het maar normaal vinden dat het opvangen van deze vluchtelingen reeds gebeurt vooraleer zij op het grondgebied langs de autostrade toekomen. Dus reeds vanaf de Gistelsesteenweg.

Ik stel mij de volgende vraag: “Is er reeds overleg geweest tussen de federale politie en de politie van de zone De Kouter. Ik zou dit maar normaal vinden. De bevoegdheid van de federale politie, om tussen te komen in deze materie zou moeten kunnen uitgebreid worden tot het ganse grondgebied van de gemeente Jabbeke.

Er wordt vastgesteld dat er mensen constant staan te bellen ter hoogte van een nachtwinkel in de Dorpsstraat. Ik stel vast dat er 's morgens regelmatig mensen terugkomen, nadat ze tevergeefs gepoogd hebben om zich te verstoppen in een camion, richting Snellegem en richting Brugge. Het gaat duidelijk om mensen die de oversteek probeerden te maken. Mensen met rugzakjes en met handbagage.

Verder vermoed ik dat er zich 's nachts mensen ophouden in het OCWM opvanghuis te Snellegem, om vandaaruit een poging te wagen.

Ik heb reeds vastgesteld dat er op een zondagmiddag, een auto met Nederlandse nummerplaat met 4 vluchtelingen aan boord, die plat lagen in de wagen, mensen vervoerde in de richting van het klein Strand.

Ik begrijp maar al te goed dat al deze mensen proberen Engeland te bereiken, omdat ze daar geen paspoort moeten bijhebben. Ik versta dat ze dergelijke praktijken proberen, maar dit zou toch maximaal moeten ontraden worden.

Wordt hierin een initiatief ondernomen?

Of moeten we de gemeente Jabbeke gaan afzetten, zoals gedaan werd met de site in Westkerke langs de autosnelweg.

Graag enige toelichting.”

Door de burgemeester wordt geantwoord dat deze vraag voorgelegd werd aan de Korpschef van de

lokale politie Kouter. Er is wel een samenwerking tussen de federale politie en de politiezone. De federale politie mag niet willekeurig optreden in de politiezone. Er zijn gezamenlijke acties in samenwerking met de plaatselijke politiezone. Ook korpsen vanuit het noorden van Frankrijk werken soms hieraan mee. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de 'mensensmokkel' wat federale materie is en 'illegalen'. De reden waarom de parking in Westkerke gesloten werd, is omdat men het gebied waarin kan gecontroleerd worden zo verkleind wordt, wat controle gemakkelijker maakt. Uit de eerste telling blijkt dat er geen toename is van het aantal vrachtwagens die gebruik maken van de parking in Jabbeke. Door de jaren is er sowieso een toename van het aantal illegalen die een poging doen om het kanaal over te steken. Sinds de parking in Westkerke gesloten werd, is dit aantal niet vermeerderd. Dit betreft een federale materie die door de hogere overheid gecoördineerd wordt. Bij één van de grote acties zijn op 1 nacht toch 9 'runners' opgepakt.

Raadslid Geert Orbie verwijst naar een vermoeden dat er ook in Jabbeke medewerking verleend wordt aan vreemdelingen op doortocht.

Door de burgemeester wordt geantwoord dat dit inderdaad al onderzocht werd door de lokale politie zonder concrete vaststellingen. De problematiek krijgt volle aandacht van de lokale politie en wordt terdege opgevolgd. Er wordt beaamd dat één en ander ook het veiligheidsgevoel van de inwoners kan hypothekeren.

MONDELING VRAGEN

- Raadslid Jacques Monteyne vraagt of er een begeleide wandeling uitgestippeld wordt naar aanleiding van de herdenking van WO I

Door schepen Heidi Vanhaverbeke wordt geantwoord dat dit niet voorzien wordt.

- Raadslid Jacques Monteyne heeft opmerkingen in verband met zijn tussenkomst tijdens de gemeenteraad naar aanleiding van het Halfweghuis-wandelpad. Het raadslid verduidelijkt dat hij geen vragende partij was om de resterende wegwijzers van deze wandeling weg te nemen. Dit was het voorstel van de schepen. Het raadslid vraagt rechtzetting hierover. In die Halfweghuis-wandeling waren er de meeste verwijzingen naar de Wereldoorlog. Het is aldus jammer dat deze wandeling niet verder uitgewerkt wordt.

Door schepen Heidi Vanhaverbeke wordt geantwoord dat deze tip zal doorgegeven worden aan de werkgroep die zich met de viering van de Wereldoorlog I bezig houdt.

Raadslid Jacques Monteyne verwijst nog naar documentatiemateriaal over WO I.

Schepen Isabelle Louis vult aan dat er indertijd een oproep gedaan werd aan de bevolking om het materiaal die in hun bezit is over te maken aan de werkgroep.

- Raadslid Jacques Monteyne vraagt tenslotte dat de takken gesnoeid zouden worden op het brugje die de parking van de oude sporthal verbindt met het politiekantoor

Gedurende deze raadszitting werden geen verdere bezwaren ingebracht tegen de redactie van de ter tafel liggende notulen van de zitting van 26 mei 2014. De volgende gemeenteraadszitting wordt gepland op maandag 8 september 2014. De vergadering wordt beëindigd om 21u10.

De gemeentesecretaris,
G. Acke.

De voorzitter,
P. Vanden Bussche

